

**Izvješće o provedenoj javnoj raspravi za Stratešku studiju utjecaja na okoliš (Strateška studija) i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017. – 2022.**

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
1.	MINISTARSTVO RADA I MIROVINSKOG SUSTAVA	Ministarstvo rada i mirovinskog sustava nema primjedbi na dostavljenu Stratešku procjenu utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine.	BEZ PRIMJEDBI	
2.	MINISTARSTVO ZA DEMOGRAFIJU, OBITELJ, MLADE I SOCIJALNU POLITIKU	Ministarstvo socijalne politike i mladih zaprimilo je dopis u kojem tražite mišljenje o Strateškoj procjeni utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2020. godine. U vezi istog očitujujemo se da na navedeno nemamo primjedbi.	BEZ PRIMJEDBI	
3.	MINISTARSTVO TURIZMA	Nastavno na ponovnu javnu raspravu Strateške procjene utjecaja na okoliš (dalje: Studija) i Nacrta prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. (dalje: Plan), Ministarstvo turizma se očituje da nema primjedbi na navedene dokumente. Obrazloženje: dokument Plan, koji je predmet ponovne javne rasprave, u odnosu na prijašnje dokumente zaokružena je cjelina koja je potpuno uskladena s dokumentima Europske unije, obrađujući sve relevantne ciljeve i mjere za njihovo ostvarenje uključujući financijska sredstva te terminski plan provedbe.	BEZ PRIMJEDBI	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		Studija je opširan dokument, naročito zbog nabranja lokacija za centre gospodarenja otpadom u prostornim planovima (možda se može kraće tabelarno prikazati), ali s dobrom obradom utjecaja mjera iz Plana na okoliš i prijedlogom novih mjer i aktivnosti te na taj način dopunjuje osnovni dokument Plan.		
4.	MINISTARSTVO GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA	Sukladno Vašem dopisu zaprimljenom 14. studenoga 2016. godine u vezi Strateške procjene utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine, izvješćujemo Vas da ovo Ministarstvo nema primjedbi na istu.	BEZ PRIMJEDBI	
5.	MINISTARSTVO OBRANE	Obavještavamo vas da Ministarstvo obrane iz djelokruga svoje nadležnosti nema primjedbi na dostavljenu Stratešku procjenu utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine	BEZ PRIMJEDBI	
6.	MINISTARSTVO REGIONALNOG RAZVOJA I FONDOVA EUROPSKE UNIJE	Vezano uz vaš dopis naprijed navedene oznake, Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije (u nastavku teksta: Ministarstvo) razmotrilo je Nacrt prijedloga plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016. - 2022. godine (u nastavku teksta: Nacrt prijedloga plana), kao i Stratešku	PRIMLJENO NA ZNANJE	Nema direktnih intervencija i primjedbi na sami tekst prijedloga Plana gospodarenja otpadom. Primjedbe su načelne.

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>studiju utjecaja na okoliš Prijedloga plana gospodarenja otpadom Republike hrvatske 2016. — 2022. (u nastavku teksta: Strateška studija) to daje sljedeće mišljenje.</p> <p>Imajući u vidu promjene sadržane u Nacrtu prijedloga plana u odnosu na prethodni Plan gospodarenja otpadom koji je bio osnova za programiranje mjera, ciljeva, pokazatelja alokacije za sektor gospodarenja otpadom unutar Operativnog programa „Konkurentnost kohezija“ (u nastavku teksta: OPKK), predlažemo nadležnom tijelu da Ministarstvu dostavi opis, odnosno obrazloženje na koji način su mjere iz poglavlja 7. Nacrta prijedloga plana povezane s mjerama, ciljevima, pokazateljima i alokacijom za Sektor gospodarenja otpadom unutar OPKK. Navedeno obrazloženje, naravno, ne bi bilo dio Plana gospodarenja otpadom.</p> <p>Nadalje, s obzirom da se u poglavlju 4. Nacrta prijedloga plana navodi da je „za sve projekte koji se planiraju financirati iz OPKK potrebno izraditi Studiju izvedivosti“, ukazujemo na potrebu daljnje razrade (tehničku, finansijsku) pojedinih mjera, a prije njihovog predlaganja za financiranje putem OPKK. Pri tome smatramo da nije dovoljno analizirati pojedinačne mjere samostalno, već na razini sustava koji uključuje sve mjerne (neovisno o izvoru financiranja). Navedeno smatramo posebno važnim, s obzirom da se potreba izrade dodatne dokumentacije</p>		

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>navodi i za većinu ostalih mjera u Nacrtu prijedloga plana,, kao npr. u poglavlju 7. gdje dio teksta glasi: „Točan broj i lokacija pojedinih postrojenja kao i odabir kapaciteta, tehničko-tehnoloških rješenja i ostalih parametara koji su važni za pojedini projekt ovise o rezultatima studija, elaborata i drugih odgovarajućih dokumenata koji se izrađuju u sklopu iii za potrebe tih projekata, pri čemu se mora poštivati red prvenstva gospodarenja otpadom, kao i drugi zahtjevi ovisno o uvjetima financiranja (propisi o dodjelama državnih potpora i dr.)."</p> <p>Budući da je sektor upravljanja vodama definiran kao prioriteten za financiranje putem OPKK (imajući u vidu dodijeljena sredstva), smatramo da bi bilo dobro kada bi se određena sustavnija rješenja za pitanje gospodarenja muljem s uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, iznašla i za period do 2022. godine (koji je postavljen kao cilj za provedbu mjere 2.3. Nacrta prijedloga plana).</p> <p>U skladu s člankom 6. Zakona o uspostavi institucionalnog okvira za provedbu europskih strukturnih i investicijskih fondova a Republici Hrvatskoj u razdoblju 2014. - 2020. (Narodne novine, broj 92/2014), Ministarstvo u funkciji Koordinacijskog tijela zaduženo je za procjenjivanje ispunjenosti ex-ante uvjeta. S tim u vezi, uzimajući u obzir krajnji rok za ispunjavanje svih ex-ante uvjeta (31. prosinac</p>		

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>2016.), kao i moguće posljedice neispunjavanja istih u roku, podsjećamo kako je Europska komisija u tijeku dosadašnjeg neformalnog dijaloga poslala 28. lipnja 2016. Ministarstvu zaštite okoliša i energetike niz komentara na tadašnji Nacrt plana gospodarenja otpadom koji je sadržavao i Plan za sprečavanje nastanka otpada te da će se Europska komisija prilikom procjenjivanja ispunjenosti ex-ante uvjeta, voditi i navedenim komentarima, odnosno utvrđivati će jesu li i u kojoj mjeri, isti uzeti u obzir. Smatramo kako samo usvajanje Plana gospodarenja otpadom od strane Vlade Republike Hrvatske neće rezultirati ispunjavanjem ex-ante uvjeta, ukoliko i navedeni komentari Europske komisije nisu u dovoljnoj mjeri uzeti u obzir te je samim time moguća posljedica suspenzija među plaćanja od strane Europske komisije za Investicijski prioritet 6i „Ulaganje u sektor otpada“.</p> <p>Podsjećamo da je Europska komisija ukazala kako je potrebno da Plan gospodarenja otpadom sadrži sljedeće: temeljitu analizu postojećeg stanja sustava gospodarenja otpadom; okvir za prelazak na predloženi novi sustav, u skladu s politikom EU za gospodarenje otpadom; kao i da bi Plan gospodarenja otpadom trebao pristupiti svim tokovima otpada na integrirani način, uključujući potrebe za osnovnom infrastrukturom za gospodarenje otpadom.</p>		

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		Sadržaj Plana gospodarenja otpadom i Plana sprečavanja nastanka otpada utvrđen je u članku 28. i 29. Direktive 2008/198/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o otpadu i stavljanju izvan snage određenih direktiva (u nastavku teksta: Direktiva) te smatramo potrebitim osigurati da sadrži Plana gospodarenja otpadom, odnosno Plana sprečavanja nastanka otpada bude u skladu s navedenom Direktivom, a ne nacionalnim zakonodavstvom. Naime, iako Ministarstvo nije nadležno, niti ima mogućnost ocjenjivati usklađenost Nacrta prijedloga plana s odredbama Direktive, smatramo da su članci 28. i 29. Direktive preneseni u nacionalno zakonodavstvo na neodgovarajući način, što je tijekom 2015. godine rezultiralo i pokretanjem postupka za povredu prava EU protiv Republike Hrvatske. Primjerice, smatramo da bi Plan gospodarenja otpadom trebao sadržavati i procjenu potrebe uvođenja novih sustava sakupljanja, zatvaranja postojećih postrojenja za otpad, potrebe za dodatnom infrastrukturom u postrojenjima za obradu otpada i prema potrebi, povezanih ulaganja, kao i opća pravila gospodarenja otpadom, uključujući planirane tehnologije i metode gospodarenja otpadom, ili pravila za otpad koji predstavlja posebne probleme u gospodarstvu. Nadalje, Europska komisija istaknula je nedostatak analize izbora i		

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>analize troškova i koristi. S tim u vezi, smatramo da bi Plan gospodarenja otpadom trebao minimalno davati pregled raznih mogućnosti za odvajanje i sortiranje otpada te opravdavati izbor jedne mogućnosti na temelju strogog provedenih analiza troškova i koristi.</p> <p>Slijedom navedenog, potičemo i preporučujemo Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, kao stručnom nositelju Plana gospodarenja otpadom te kao središnjem tijelu državne uprave nadležnom za ispunjavanje tematskog ex-ante uvjeta 6.2 „Sektor otpada“, da Nacrtom prijedloga plana, koji uključuje i Plan sprečavanja nastanka otpada, prije usvajanja na Vladi Republike Hrvatske, u što većoj mjeri obuhvati gore navedene komentare Europske komisije.</p>		
7.	MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA	<p>Sukladno navedenome, primjećeno je da se u poglavljju 2.2. pod naslovom. „Postojeći sustavi, građevine i postrojenja za gospodarenje otpadom“ u vezi s nadzorom prometa otpada (prekograničnog i tuzemnog) predlaže ..razmotriti mogućnost prijenosa dijela ovlasti nadzora na ministarstvo nadležno za unutarnje poslove i carinske poslove“. U vezi navodnoga, mišljenja smo da Ministarstvo unutarnjih poslova nikako ne može biti nadležno za navedenu problematiku, već samo postupati zajednički, odnosno pružiti asistenciju</p>	PRIHVACENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		službenicima Ministarstva zaštite okoliša i energetike.		
8.	MINISTARSTVO MORA, PROMETA I INFRASTRUKTURE	<p>Nakon uvida u tekst predmetnih dokumenata dajemo slijedeće mišljenje:</p> <p><i>Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine</i></p> <p><b>Tablica 9. Obveze RH koje proizlaze iz EU zakonodavstva</b> Predlažemo da se tablica dopuni u pogledu upravljanja lučkim prihvatnim uređajima za brodski otpad. Naime, odredba članka 3. stavka 2. točke 7. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) iz primjene isključuje brodski otpad, no ne i lučke prihvatne uređaje te zbrinjavanje otpada iz luka.</p> <p>Nadalje, predlažemo da se tablica dopuni novom Vrstom otpada „Reciklirani brodovi“ te ostale kolone razrade u skladu s Uredbom (EU) br. 1257/2013 Europskog parlamenta i vijeća od 20. studenoga 2013. o recikliranju brodova i o izmjeni Uredbe (EZ) br. 1013/2006 i Direktive 2009/116/EZ.</p> <p><b>Poglavlje 3.7 SMJERNICE ZA USPOSTAVU NOVIH SUSTAVA LA GOSPODARENJE OTPADOM</b></p>	NIJE PRIHVACENO NIJE PRIHVACENO NIJE PRIHVACENO	<p>Zbrinjavanje otpada je propisano u Zakonu o održivom gospodarenju otpadom. Nije potrebno posebno definirati u Planu gospodarenja otpadom.</p> <p>Tablica definira određene ciljeve u gospodarenju otpadom koji proizlaze kao obveza iz EU zakonodavstva. Navedena Uredba u primjedbi ne određuje konkretnе ciljeve.</p> <p>Cjelokupni odlomak na kojeg se odnosi primjedba izbačen je iz</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>Predlažemo u stavku 4. iza riječi: „posebnim propisima koji uređuju“ brisati rijedi: „rad lučkih uređaja za prihvatanje otpada koji nastaje radom brodova“ te napisati novi tekst koji glasi: „prihvatanje otpada s plovnih objekata u pomorskom prometu te utvrđuju mjeru postupanja s otpadom prikupljenim u lučkim prihvatnim uređajima za otpad.“.</p> <p><b>Tablica 21. Mjere za ostvarenje cilja 2.6 Uspostaviti sustav gospodarenja morskim otpadom</b></p> <p>Predlažemo da se u opisu mjeri 2.6.2 iza rijedi „pomorskog sektora“ doda tekst „te uspostavu materijalnih kapaciteta za prikupljanje i zbrinjavanje morskog otpada“.</p> <p>Nadalje, predlažemo da opis mjeri 2.6.3 glasi „Mjera uključuje izradu postupaka za prevenciju i ukidanja iznenadnih onečišćenja morskim otpadom s pregledom nadležnosti i postupovnih procedura na osnovama Plana.“ Isto tako, pored navedenih u Izvoru finansiranja predlažemo dodati „MMPI“.</p> <p><b>Tablica 22. Mjere za ostvarenje cilja 2.7 Uspostaviti sustav gospodarenja podrtinama potonulih stvari na morskom dnu</b> Predlažemo</p>	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>PRIHVAĆENO</p> <p>PRIHVAĆENO</p>	konačne verzije prijedloga nacrta Plana gospodarenja otpadom.

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>da se tekst mjere 2.7.4 uskladi s Planom intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora (NN 92/08). Za istu mjeru (2.7.4) predlažemo umjesto navedenog roka „2017.“ napisati „2018.“.</p> <p>Mjera 2.7.4 uključuje uspostavu kapaciteta za interventne sanacije, a koja može obuhvaćati nabavku potrebnih usluga, uređaja i opreme. Tekst mjere 2.7.5 predlažemo uskladiti s Planom intervencija kod iznenadnih onečišćenja mora (NN 92/08).".</p> <p><b>Tablica 23. Mjere za ostvarenje cilja 2.8 Unaprijediti sustav gospodarenja ostalim posebnim kategorijama otpada</b> Predlažemo dopuniti tablicu uzimajući u obzir potrebu gospodarenja otpadnim brodovima.</p> <p>U poglavlju 6. Mjera za zaštitu okoliša za sastavnicu okoliša Stanovništvo i prostor u odnosu na prometne tokove u Mjere ublažavanja negativnih utjecaja Plana i mjere poboljšanja Plana predlažemo dodati obvezu nositelja zahvata da kod gradnje zahvata propiše obvezu izrade prometnog elaborata za vođenje prometa prema centrima za gospodarenje otpadom koji će sadržavati i privremenu regulaciju prometa. Naime, prometni elaborat je podloga kod izrade projekata za izvođenje zahvata kojim se definira</p>	PRIHVAĆENO PRIHVAĆENO PRIHVAĆENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>postojeće stanje prometnih tokova i način vođenja prometa za namjeravani zahvat, postavljanje prometne signalizacije i opreme na cestama te privremena regulacija prometa za vrijeme njegovog izvođenja.</p> <p>Također, prema prethodno navedenome potrebno je uskladiti poglavlja 8. Prijedlog Plana te u cijelom tekstu izmjeniti akronim „MPPI“ u „MMPI“.</p> <p><b>Prijedlog Strateške procjene utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine</b></p> <p>U odnosu na predložene izmjene predmetnog prijedloga Plana predlažemo po potrebi izmjeniti i tekst prijedloga predmetne Strateške procjene.</p> <p>Predlažemo kod pozivanja na Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama navesti sve brojeve „Narodnih novina“: 153/03., 100/04., 141/06., 38/09., 123/11 i 56/16.) na str. 96. Poglavlje 1.4.3,2,1 Nacionalni okvir te na str. 436. Poglavlje 12.1. Popis relevantnih zakona, planova i programa. More i morski okoliš.</p> <p>Ukazujemo na činjenicu da je Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, sukladno članku 39. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave („Narodne novine“ broj: 93/2016, i</p>	PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		104/2016.) nastavilo s radom kao Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture što je potrebno ispraviti i na stranicama 96. Poglavlje 1.4.3.1. Institucionalni okvir —Dionici; 104. Poglavlje 1.4.3.1.17. Program mjera i Akcija s rokom izvršenja, odnosno u cijelom tekstu dokumenta. U ostalom dijelu ovo Ministarstvo u okviru svog djelokruga na navedene dokumente nema primjedbi.		
9.	MINISTARSTVO HRVATSKIH BRANITELJA	Povodom Vašeg zahtjeva, a u svezi davanja mišljenja na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine, izvještavamo da Ministarstvo hrvatskih branitelja, u okviru svog djelokruga, nema primjedbi na sadržaj iste.	BEZ PRIMJEDBI	
10.	MINISTARSTVO UPRAVE	Sukladno Vašem zahtjevu za dostavom mišljenja na Stratešku studiju utjecaja na okoliš (u dalnjem tekstu: Studija) i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine (u dalnjem tekstu: Prijedlog plana), Ministarstvo uprave u okviru svog djelokruga daje sljedeće mišljenje:  U odnosu na cjelokupan tekst Prijedloga plana, na svim mjestima gdje je primjenjivo, smatramo potrebnim nazive ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave uskladiti	PRIHVACENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>s nazivima utvrđenim odgovarajućim odredbama Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave („Narodne novine”, br. 93/16 i 104/16). Primjerice, na stranici 3. Prijedloga plana u nazivu: „Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture” riječ „pomorstva” potrebno je zamijeniti riječju: „mora”, a u nazivu: „Ministarstvo gospodarstva, maloga i srednjega poduzetništva i obrta” brisati rijedi: „maloga i srednjega”. Isto je potrebno učiniti i u Studiji, na svim mjestima gdje je primjenjivo, osobito gdje se nazivi ministarstava navode u kontekstu nekih budućih aktivnosti.</p> <p>Nadalje, u odnosu na jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ukazujemo da su, sukladno odredbama sustavnog propisa – Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13 – pročišćeni tekst i 137/15 – ispravak), općine i gradovi jedinice lokalne samouprave, dok su županije jedinice područne (regionalne) samouprave.</p> <p>U tekst Studije i Prijedlog plana koristi se izraz „jedinice regionalne samouprave“, kao i kratica JRS, što je djelomičan izraz kojem nedostaje riječ „područne“.</p>	PRIHVAĆENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>Naime, od 2001. godine, od kad je stupio na snagu važeći Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, županije, koje su do tada bile jedinice lokalne samouprave i uprave, postale su jedinice područne (regionalne) samouprave.</p> <p>Stoga predlažemo koristiti zakonske termine te pogrešan izraz „jedinice regionalne samouprave“, u čitavom tekstu predmetnih akata, zamijeniti izrazom „Jedinice područne (regionalne) samouprave“ te nastavno, kraticu JRS zamijeniti s kraticom JP(R)S.</p> <p>Također, predlaže se izjednačiti terminologiju u tekstu Studije jer se na pojedinim mjestima koristi izraz jedinica lokalne samouprave uz navođenje u zagradama (interpunkcija) općina i grad dok se županija piše bez izraza jedinice područne (regionalne) samouprave.</p> <p>U Prijedlogu plana u drugom odlomku na stranici 23. riječi: „ministarstvo nadležno“ ispred riječi: „za unutarnje poslove i carinske poslove“ predlažemo zamijeniti riječima: „ministarstva nadležna“, obzirom da su, prema članku 6. stavku 1. i članku 8. stavku 1. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave, unutarnji poslovi i carinski poslovi u djelokrugu dva različita ministarstva.</p>	PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>U Prijedlogu plana na stranicama 37. i 64. izraz: „unaprijediti administrativne postupke u gospodarenju otpadom“ predlažemo odgovarajuće preformulirati obzirom da se prema tablici 29. na str. 64. Prijedloga plana rečeni izraz odnosi na „izdavanje dozvola za gospodarenje otpadom“, što spada u rješavanje u upravnim stvarima u smislu članka 17. Zakona o sustavu državne uprave („Narodne novine“, br. 150/11, 12/13, 93/16 i 104/16; dalje u tekstu: ZSDU). Također ističemo da izraz: „administrativni postupci“ ne spada u poslove državne uprave sukladno ZSDU niti ima kakvo konkretno značajne u hrvatskom pravnom sustavu.</p> <p>U Prijedlogu plana na str. 43 u trećem odlomku ispod naslova 3.7. Smjernice za uspostavu novih sustava za gospodarenje otpadom, riječ: „pod-zakonski“ ispred riječi: „akti“ predlažemo zamijeniti riječju: „podzakonski“. Također, u Prijedlogu plana na stranici 45. u prvom odlomku riječi: „zakonskom regulativom“ iza riječi: „definiranih“ predlažemo zamijeniti riječima: „pozitivnim zakonodavstvom“, ili riječima: „pozitivnim propisima“.</p> <p>U Prijedlogu plana na stranici 73. navodi se: „Ministarstvo poljoprivrede je donijelo</p>	PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>pravilnik kojim se regulirali detaljni uvjeti, kriteriji i načini doniranja hrane i hrane za životinje“. Isto predlažemo odgovarajuće preformulirati na način da se navede kako je odnosni pravilnik donio ministar nadležan za poljoprivrednu, obzirom da sukladno članku 18. ZSDU za donošenje pravilnika, naredbi i naputaka za provedbu zakona mogu zakonom biti ovlašteni čelnici (ministri, državni tajnici središnjih državnih ureda i ravnatelji državnih upravnih organizacija), a ne sama središnja tijela državne uprave. Također, na navedenom mjestu predlažemo navesti i puni naziv spomenutog pravilnika te broj „Narodnih novina“ u kojima je isti objavljen, sukladno članku 43. stavku 5. Jedinstvenih metodološko-nomotehničkih pravila za izradu akata koje donosi Hrvatski sabor („Narodne novine“, br. 74/15).</p> <p>Zaključno skrećemo pozornost na odredbe Europske povelje o lokalnoj samoupravi koju je Republika Hrvatska ratificirala Zakonom o potvrđivanju Europske povelje o lokalnoj samoupravi („Narodne novine – Međunarodni ugovori“ broj 14/97 i 4/08). Naime, odredbom članka 4. stavka 6. Europske povelje je utvrđeno da će se lokalne jedinice, koliko je to moguće, pravovremeno, na odgovarajući način,</p>	PRIMLJENO NA ZNANJE	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		pitati za mišljenje u postupku pripremanja i donošenja odluka koje ih se neposredno tiču.		
11.	MINISTARSTVO PRAVOSUĐA	Vezano uz Vaš dopis, kojim je zatraženo mišljenje na Stratešku studiju utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine, izvješćujemo Vas da Ministarstvo pravosuđa, u okviru svoje nadležnosti, nema primjedbi.	BEZ PRIMJEDBI	
12.	MINISTARSTVO VANJSKIH POSLOVA I EUROPSKIH INTEGRACIJA	Ministarstvo vanjskih i europskih integracija u okviru svoje nadležnosti nema supstantivnih prigovora na predmetne dokumente. U svijetlu ispunjavanja obveza RH na temelju članka 28. st. 1., članka 29. st. 1., članka 30. st. 1. i članka 33. st. 1. Direktive 2008/98/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o otpadu i stavljanju izvan snage određenih direktiva, a imajući u vidu da je protiv RH pokrenut postupak povrede prava EU br. 2015/2155 (u fazi obrazloženog mišljenja) zbog izostanka donošenja Plana gospodarenja otpadom i Programa za sprječavanje nastanka otpada, podsjećamo na potrebu za brzim upućivanjem Plana gospodarenja otpadom u postupak donošenja na razini Vlade RH, nakon provedenog	BEZ PRIMJEDBI	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		postupka savjetovanja sa zainteresiranom javnošću.		
13.	MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE	<p>Ministarstvo poljoprivrede unutar zakonom utvrđenog djelokruga svoga rada, daje sljedeće očitovanje:</p> <p><b>- Na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.- 2022. godine</b></p> <p>Upravno područje poljoprivrede i prehrambene industrije</p> <p>U tekstu dokumenata „Strateška procjena utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022.“ i „Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022.“ potrebno je izričaj zbrinjavanja“ otpadnog mulja na poljoprivrednim površinama zamijeniti s izričajem „korištenja nakon kompostiranja“. Posebno naglašavamo, kako se proizvodi koji se koriste za ishranu biljaka koriste u skladu sa potrebama biljaka za hranjivima i hranjivima i za poboljšavanje fizikalnih, kemijskih i bioloških svojstava tla.</p>	DJELOMIČNO PRIHVAĆENO	<p>U Strateškoj studiji utjecaja na okoliš Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske sve eventualne neusklađenosti s terminologijom iz Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) i pod zakonskim propisima bit će ispravljene. Isto ne znači da se može jednoznačno u cijelom dokumentu Studije koristiti pojam „korištenje nakon kompostiranja“. Prema Pravilniku o gospodarenju muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda kada se mulj koristi u poljoprivredi (NN br. 38/08) u poljoprivredi je dozvoljeno koristiti mulj koji je prethodno podvrgnut biološkoj, kemijskoj ili toplinskoj obradi, dugotrajnom skladištenju, ili bilo kojem drugom postupku kojim se znatno smanjuju fermentabilnost i opasnosti po zdravlje koje bi proizišle iz njegovog</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>Proizvodi dobiveni oporabom otpadnog mulja ne mogu se koristiti na poljoprivrednim površinama predviđenim za proizvodnju hrane ili napasanje domaćih životinja.</p> <p>Poglavlje 1.4. Ciljevi za naredno plansko razdoblje, (str. 51.)  Ne prepoznaće se unapređenje sustava gospodarenja muljem iz UPOV-a. kao dijela sustava gospodarenja proizvodnog otpada.</p> <p>Poglavlje 1.4.2. Mulj iz UPOV-a. potpoglavlje 1.4.2.8.2.1. Korištenje mulja na tlu, (str. 55.)  Nije usuglašena zakonska regulativa Pravilnika kojim se dozvoljava ograničena primjena na poljoprivrednim površinama u primjeni otpadnih muljeva iz UPOV-a, s primjenom Pravilnika koji regulira primjenu komposta od otpadnih muljeva, koja ne preporučuje primjenu na poljoprivrednim površinama. Smatramo potrebnim usuglasiti norme u cilju neprihvatanja zbrinjavanja mulja iz UPOV-a</p>	PRIMLJENO NA ZNANJE  NIJE PRIHVAĆENO  PRIMLJENO NA ZNANJE	<p>korištenja. Stoga nije riječ samo o kompostiranju.</p> <p>U poglavlju 1.4. analizirane su mogućnosti korištenja otpadnog mulja i prikazana je europska praksa u gospodarenju otpadnim muljem. Neke od analiziranih opcija primjenjive su i za obradu otpadnog mulja koji nije porijekлом iz uređaja za pročišćavanje otpadnih komunalnih voda.</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>na poljoprivrednim površinama za proizvodnju hrane, površina za napasivanja stoke odnosno, površina u sustavu ekološke i integrirane proizvodnje.</p> <p>Potpoglavlje 1.4.2.8.2.1. Korištenje mulja na tlu, (str. 57.)</p> <p>U zadnjem odlomku iza teksta koji glasi, citiramo: „(npr. proizvodnja građevnih proizvoda, za rekultivaciju/sanaciju erodiranog tla“, dodati tekst koji glasi: „u rasadnicima za ukrasno bilje, itd.“).</p> <p>Otpadni mulj generiran pročišćavanjem otpadnih voda ne može se koristiti u ekološkoj, te integriranoj poljoprivrednoj proizvodnji, kao ni na poljoprivrednim površinama namijenjenim proizvodnji hrane ili napasivanje domaćih životinja.</p> <p>Poglavlje 1.6. Način i rokovi izvršenja Nacrta Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske 2016. - 2022., (str. 82.)</p> <p>Dodati aplikaciju za evidenciju lokacija poljoprivrednog i ostalog zemljišta na kojima se odlaže, odnosno ne može odlagati otpadni mulj odnosno kompost iz UPOV-a, kao i digitalnu povezanost ovog sustava s geoinformacijskim sustavom poljoprivrede.</p>	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p>	<p>Primjedba se odnosi na dokument „Plan gospodarenje otpadom Republike Hrvatske“ obzirom da se u poglavlju na koje se referira primjedba daje prikaz mjera predloženih Planom. Studija će u ovom dijelu biti ažurirana u skladu s izmjenama i dopunama „Plana gospodarenja otpadom RH“.</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>Poglavlje 2.6. Nacionalni programi i planovi, (str. 94.)</p> <p>Višegodišnji program komunalnih vodnih građevina se u pogledu izbora najprihvatljivijeg modela zbrinjavanja otpadnog mulja ne slaže s Planom gospodarenja otpadom 2016.-2022.</p> <p>Poglavlje 5.6.3. Poljoprivreda i poljoprivredno zemljišta, potpoglavlje 5.6.3.1. Prostorni utjecaj zbog prenamjene prostora, (str. 246.)</p> <p>Pozivanjem na odredbe članka 20. Zakona o poljoprivrednom zemljištu. („Narodne novine“, broj: 39/13 i 48/15) potrebno je dodati i izuzetke navedene u navedenom članku.</p> <p>Potpoglavlje 5.6.3.2. Zaštita poljoprivrednog zemljišta od onečišćenja</p>	NIJE PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO	<p>U Studiji je navedeno kako prijedlog Plana gospodarenja otpadom RH za razdoblje 2016.-2022. nije u koliziji s Odlukom o donošenju Višegodišnjeg programa gradnje komunalnih vodnih građevina za razdoblje 2014. - 2023. (NN, broj 117/15).</p> <p>Prijedlog Plana kao mjeru propisuje uspostavu sustava gospodarenja otpadnim muljem bez specifikacije najprihvatljivijeg modela. Višegodišnji program gradnje komunalnih vodnih građevina za razdoblje 2014. -2023., koji također propisuje potrebu za rješavanjem pitanja obrade otpadnog mulja, isto tako ne isključuje niti jednu od opcija obrade otpadnog mulja uz provedbu odgovarajućih mjera.</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>Na kraju prvog stavka dodati tekst koji glasi: .sahranjeno je korištenje u ekološkoj i integriranoj poljoprivrednoj proizvodnji</p> <p>Poglavlje 5.7. Ključna okolišna pitanja. Tablica 37. Ključna okolišna pitanja, redak Poljoprivreda i poljoprivredno zemljište, stupac Mogući utjecaj Plana gospodarenja otpadom, (str. 272.)</p> <p>Dodati sljedeći tekst: „ograničenjem zbrinjavanja otpadnog mulja iz UPOV-a na poljoprivrednom zemljištu namijenjenom za proizvodnju hrane, površina za napasivanja stoke, odnosno, površina u sustavu ekološke i integrirane proizvodnje ”.</p> <p>Poglavlje 5.9. Plan i tokovi otpada, potpoglavlje 5.9.1.1.8. Utjecaj na očuvanje tla i poljoprivrednog zemljišta, (str. 286.)</p> <p>Na kraju prvog stavka brisati točku i dodati tekst, koji glasi: „ali može uzrokovati negativan utjecaj uslijed nepridržavanja ograničenja i kontrole pri zbrinjavanju mulja iz UPOV-a na</p>	DJELOMIČNO PRIHVAĆENA  PRIHVAĆENA	<p>Primjedba se prihvata u dijelu ograničenja korištenja otpadnog mulja na površini za napasivanja stoke, odnosno, površina u sustavu ekološke i integrirane proizvodnje.</p> <p>Dodatno predložit će se izrada „Akciskog plana za korištenje mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na pogodnim površinama“. Isti bi trebao predložiti odgovarajuće lokacije i prihvatne kapacitete tih lokacija na kojima je moguće koristiti mulj odnosno kreirala bi se stručna osnova koja bi pokazala koja ograničenja su nužna vezano za zabrinjavanje otpadnog mulja na poljoprivrednim površinama.</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>poljoprivrednom zemljištu".</p> <p>Poglavlje 6. Mjere zaštite okoliša. Tablica 42. Mjere zaštite okoliša, stupac Sastavnica okoliša, redak Poljoprivreda i poljoprivredno zemljište, (str. 301.)</p> <p>U stupcu Mjere ublažavanja negativnih utjecaja, dodati sljedeći tekst: „izbjegavati odlaganje mulja na poljoprivredno zemljište ograničenjem zbrinjavanja otpadnog mulja iz UPOV-a na poljoprivrednom zemljištu namijenjenom za proizvodnju hrane, površina za napasivanja stoke, odnosno, površina u sustavu ekološke i integrirane proizvodnje“.</p> <p>Poglavlje 10.8. Utjecaj plana na okoliš. Poljoprivreda i poljoprivredno zemljište, (str. 323.)</p> <p>Dodati tekst, koji glasi: „Treba umanjiti negativan utjecaj odlaganja mulja na poljoprivredno zemljište ograničenjem</p>	DJELOMIČNO PRIHVAĆENA  DJELOMIČNO PRIHVAĆENA	<p>Primjedba se prihvaća u dijelu izbjegavanja korištenja otpadnog mulja na, površini za napasivanja stoke, odnosno, površina u sustavu ekološke i integrirane proizvodnje. Dodatno, predložit će se izrada „Akciskog plana za korištenje mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na pogodnim površinama“. Isti bi trebao predložiti odgovarajuće lokacije i prihvatne kapacitete tih lokacija na kojima je moguće koristiti mulj odnosno kreirala bi se stručna osnova koja bi pokazala koja ograničenja su nužna vezano za zabrinjavanje otpadnog mulja na poljoprivrednim površinama.</p> <p>Primjedba se prihvaća u dijelu smanjenja negativnog utjecaja na korištenje otpadnog mulja na, površini za napasivanja stoke, odnosno, površina u sustavu ekološke i integrirane proizvodnje.</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>zbrinjavanja otpadnog mulja iz UPOV-a na poljoprivrednom zemljištu namijenjenom za proizvodnju hrane, površina za napasivanja stoke, odnosno, površina u sustavu ekološke i integrirane proizvodnje, odnosno sustavno razviti preduvjete i za druge ekološki prihvatljivije modele zbrinjavanja".</p> <p><b>- Na Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, dajemo sljedeće primjedbe i prijedloge:</b></p> <p>Upravno područje poljoprivrede i prehrambene industrije            Poglavlje 1. Stanje gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj, potpoglavlje 1.1.1.            Ukupna količina otpada, (str. 6.)            U iskazu količina, potrebno je zasebno prezentirati komunalni od proizvodnog otpada.</p> <p>Poglavlje 1.1.3. Proizvodni otpad, (str. 14.)            U dijelu iskaza dosadašnjeg načina zbrinjavanja mulja iz UPOV-a. potrebno dodati način korištenje mulja nakon kompostiranja.</p>	PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO	<p>Dodatno, predložit će se izrada „Akcijskog plana za korištenje mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na pogodnim površinama“. Isti bi trebao predložiti odgovarajuće lokacije i prihvatne kapacitete tih lokacija na kojima je moguće koristiti mulj odnosno kreirala bi se stručna osnova koja bi pokazala koja ograničenja su nužna vezano za zabrinjavanje otpadnog mulja na poljoprivrednim</p> <p>Tražena primjedba je uvrštena u Poglavlju 1.1.5.13 konačnog prijedloga nacrta Plana gospodarenja otpadom.            Poglavlje 1.1.3. navodi samo količine i udjele prijavljenog proizvodnog</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>Poglavlje 3. Procjena razvoja tijeka otpada, potrebe i način uspostave novih sustava, potpoglavlje 3.2. Gospodarenje otpadnim muljevima iz uređaja za pročišćavanje otpadnih Voda. Nisu prezentirani modeli zbrinjavanja iz SPUO-a Studija: "Obrada i zbrinjavanje otpada i mulja generiranog pročišćavanjem otpadnih voda na javnim sustavima odvodnje otpadnih voda gradova i općina u hrvatskim županijama'1; WYG International, 2014., nego se kao jedina opcija spominje zbrinjavanje na poljoprivrednom zemljištu. Potrebno je navesti sve predložene modele s kratkom analizom prednosti i nedostataka.</p> <p>U zadnjem odlomku navedenog Poglavlja tekst: „prilikom uspostave sustava gospodarenja otpadnim muljem iz UPOV-a treba voditi računa o redu prvenstva gospodarenja otpadom...”, nije jasan, odnosno nije jasno na što se točno odnosi red prvenstva i čime je reguliran.</p> <p>Prihvatljivost opcije zbrinjavanja navedenog otpada na poljoprivrednom zemljištu potrebno</p>	<p>ODBIJENO</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE I PRIHVAĆENO</p>	<p>otpada, a ne načine zbrinjavanja pojedine vrste proizvodnog otpada.</p> <p>Plan gospodarenja otpadom predlaže kroz potrebne mjere i prethodno potrebnu analizu i izradu akcijskog plana uspostavu sustava gospodarenja muljem iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda.</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>je ograničiti zbog postojećih zakonskih ograničenja u primjeni, uz zabranu korištenja u ekološkoj i integriranoj proizvodnji, te potrebnom usklađenju normi, kojima bi se regulirala nemogućnost korištenja na poljoprivrednom zemljištu u poljoprivrednoj proizvodnji, odnosno potrebno je regulirati kriterije mogućeg korištenja za površine odnosno kulture koje nisu u sustavu proizvodnje hrane.</p> <p>U skladu s usuglašenim i prihvaćenim primjedbama tokom prethodne verzije Plana s radnog sastanka održanog u Ministarstvu poljoprivrede, dana 26. lipnja 2016. godine, s predstvincima Ministarstva zaštite okoliša, Ministarstvo poljoprivrede, ponavlja:</p> <p>Otpadni mulj nastao pročišćavanjem otpadnih voda može se koristiti u poljoprivredi samo ukoliko je prethodno kompostiran i ukoliko je sadržaj teških metala i ostalih štetnih tvari u skladu s zahtjevima Pravilnika o zaštiti poljoprivrednog tla od onečišćenja („Narodne novine“, broj 9/14). Nadalje, otpadni mulj koristi se u skladu s potrebama biljaka za hranjivima i za poboljšavanje fizikalnih, kemijskih i bioloških svojstava tla na kojima se ne proizvodi hrana ili napasaju domaće životinje, (npr. rasadnici za ukrasno bilje), a ne može se koristiti u ekološkoj te integriranoj poljoprivrednoj proizvodnji.</p>	PRIHVACENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>Poglavlje 7.6. Mjere za unaprjeđenje informacijskog sustava gospodarenja otpadom.</p> <p>Tablica 27. Mjere za ostvarivanje Cilja 7</p> <p>Unaprijediti informacijski sustava gospodarenja otpadom</p> <p>Dodati aplikaciju za evidenciju lokacija poljoprivrednog i ostalog zemljišta na kojima se odlaže odnosno ne može odlagati otpadni mulj i kompost iz UPOV-a, kao i digitalnu povezanost ovog sustava s geoinformacijskim sustavom poljoprivrede.</p> <p>Upravno područje kvalitete hrane i fitosanitarne politike</p> <p>Na Poglavlje 9. Plan sprečavanja nastanka otpada, 9.4. Mjere sprečavanja nastanka otpada. Mjera 2. Organizacija informativno-edukativnih kampanja na temu sprečavanja nastanka otpada od hrane</p> <p>U navedenu Mjeru, predlažemo uključiti i aktivnosti koje su usmjerenе na sve subjekte u poslovanju s hranom, budući se pitanje sprječavanja rasipanja hrane treba provoditi u cijelom lancu proizvodnje hrane "od polja do stola". Naime, navedene aktivnosti bi trebale uključivati mjere kojima bi se nastojalo spriječiti/smanjiti nastanak otpada od hrane u proizvodnji,</p>	PRIHVAĆENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>preradi i distribuciji hrane (skladištenje, maloprodaja, veleprodaja, restorani i sl.), kao i potaknuti razvoj i primjenu novih tehnologija vezano za iskorištenje otpada od hrane, nastalog kroz proces proizvodnje.</p> <p>U skladu s navedenim potrebno je izmijeniti i pripadajući Prilog 12.3. PRIKAZ MJERA PLANA SPRJEĆAVANJA NASTANKA OTPADA (skupina pokazatelja za uspješnost provedbe predmetnog Plana).</p> <p>Također, predlažemo da se u provedbu navedene Mjere kao partnera uključi Ministarstvo poljoprivrede.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Činjenica je da je Ministarstvo zaštite okoliša i energetike nadležno za pitanja otpada i sprečavanja nastanka otpada. Međutim, pitanje sprečavanja nastanka otpada od hrane je specifično te se prvenstveno naslanja na propise o hrani koji su u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede. Za primjer možemo uzeti i podjelu nadležnosti unutar Komisije, gdje je nadležnost za pitanja sprečavanja nastanka otpada od hrane pripala Upravi za zdravlje i sigurnost hrane (DG SANTE), a ne Upravi za okoliš (DG ENVI), iako naravno po ovom</p>	<p>PRIHVAĆENO</p> <p>PRIMLJENO NA ZNANJE</p>	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>pitanju postoji bliska suradnja između navedenih uprava.</p> <p>Nadalje, predstavnici Ministarstva poljoprivrede su članovi radne skupine Komisije za otpad i gubitke hrane, kao i pripadajuće Platforme te su stekli već brojna saznanja u ovom području kroz razmjenu iskustava s ostalim državama članicama, čije su glavne aktivnosti, između ostalih:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utvrditi i pokušati ukloniti eventualne prepreke, bilo zakonodavne ili neke druge, koje rezultiraju otpadom od hrane kao i utvrditi prioritetne akcije prevencije nastajanja otpada od hrane</li> <li>- donošenje EU smjernice za doniranje hrane, kao i</li> <li>- izrada zajedničke metodologije EU-a za mjerjenje količine otpada od hrane.</li> </ul> <p>Upravno područje šumarstva, lovstva i drvne industrije</p> <p>Prilikom planiranja Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine nužno je skrbiti o šumama i šumskom zemljištu. Šume i šumska zemljišta dobra su od interesa za Republiku Hrvatsku i ispunjavaju gospodarsku, ekološku i društvenu funkciju te imaju znatan utjecaj na kakvoću života. Stoga je nužno održivo gospodarenje i</p>	PRIMLJENO NA ZNANJE	<p>Nema direktnih intervencija i primjedbi na sami tekst prijedloga Plana gospodarenja otpadom. Primjedbe su načelne.</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>racionalno korištenje šumskih resursa u suradnji sa svim zainteresiranim stranama (Hrvatske šume d.o.o. i dr.). Od nacionalnog je interesa da sve zainteresirane strane i korisnici zemljišta budu odgovarajuće zastupljeni za vrijeme provedbe Strateške procjene utjecaja na okoliš za Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine.</p> <p>Ukoliko su neke lokacije novo planiranih centara za gospodarenje otpadom, planirane na području šuma i šumskog zemljišta, potrebno je maksimalnoštiti obraslo šumsko zemljište te zahvate planirati na neobraslom šumskom zemljištu i zemljištu obraslot početnim ili degradacijskim razvojnim stadijima šumskih sastojina te možebitni negativan utjecaj svesti na minimum.</p> <p>Prilikom planiranja zahvata treba nastojati da se izvode u dijelovima površina navedenih sastojina koji su lošije kvalitete, slabijeg zdravstvenog stanja, smanjenog obrasta, sastojine lošijeg i smanjenog prirasta (manjeg od 2%), sastojine slabije drvne zalihe (manje od 300 m<sup>3</sup>/ha), a sve u cilju očuvanja stabilnosti šumskog ekosustava, ekološke prihvatljivosti i</p>		

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		racionalnog korištenja šuma i šumskog zemljišta.		
14.	MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA	<p>Na temelju vašeg zahtjeva u postupku javne rasprave o Nacrtu prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016.-2022. godine (dalje: PGO) iz svoje nadležnosti, a koja uključuje sustav prostornog planiranja te provedbu prostornih planova koji trebaju implementirati PGO dajemo sljedeće očitovanje:</p> <p>Dosadašnji Plan gospodarenja otpadom implementiran je u sve prostorne planove te na taj način uskladen sa Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13.) i Uredbom o određivanju građevine, drugih zahvata u prostoru i površina državnog i područno (regionalnog) značaja („Narodne novine“ broj 37/14. i 154/14.)</p> <p>U Prijedlogu PGO nisu jasno određene građevine u cjelovitom sustavu gospodarenja otpadom obzirom na njihov značaj. U tom smislu, potrebno je postaviti građevine po njihovoј hijerarhiji koja bi odgovarala razinama prostornih planova iz kojih će proizaći potreba njihovih izmjena te nadležnost u provedbi.</p> <p>Naime, Zakon o prostornom uređenju određuje razine prostornih planova u odnosu na njihov značaj te razlikuje prostorne planove državne</p>	PRIMLJENO NA ZNANJE	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>razine, prostorne planove područne (regionalne) razine te prostorne planove lokalne razine.</p> <p>Do donošenja Državnog plana prostornog razvoja, nadležnost i značaj zahvata u prostoru određena je gore navedenom Uredbom. Tako su građevine za gospodarenje otpadom državnog značaja, za koje akte za provedbu prostornog plana izdaje ovo Ministarstvo, određene u članku 2. točka 5. i 6., a to su: regionalni i županijski centri za gospodarenje otpadom, odlagališta opasnog otpada, privremena odlagališta opasnog otpada, građevine za obradu, skladištenje i odlaganje radioaktivnog otpada te spalionice otpada dok su građevine za gospodarenje otpadom područnog (regionalnog) značaja određene u članku 4. točka 4.4. i to: skladišta opasnog otpada i kazete za zbrinjavanje azbesta. Stoga je u PGO-u u poglavljju 4. Kriteriji za određivanje načelnih lokacija i potrebnih kapaciteta novih građevina i postrojenja kao i u poglavljju 5. Opći tehnički zahtjevi za građevine i postrojenja koji se odnose na određivanje kriterija za odabir potencijalnih lokacija novih građevina potrebno je definirati vrste građevina, kapacitete te radijuse kao i druge lokacione faktore koji su od značaja za planiranje: pedologija, ekologija, prometna</p>	PRIHVAĆENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>povezanost, geomorfologija, odnos prema građevinskim područjima naselja, zaštiti voda i dr. Ova poglavlja obvezno trebaju sadržavati specifikaciju građevina po hijerarhiji, kao i kriterije za njihovo planiranje u slučajevima kada se iste grade za potrebe dvije ili više JLS odnosno regionalne samouprave.</p> <p>Predloženi Prijedlog PGO uvodi novi sustav gospodarenja otpadom u RH koji počiva na kružnom gospodarstvu i sustavu odvojenog prikupljanja otpada, a pri čemu se detaljnije bavi građevinama i opremom primarne razine (kućni komposteri, spremnici i vozila, sortirnice, reciklažna dvorišta i sl.) dok sustav građevina u hijerarhiji gospodarenja otpadom nije jednoznačno postavljen.</p> <p>Zaključno, u tom smislu potrebno je građevine za gospodarenje otpadom pozicionirati u odnosu na njihov značaj u sustavu gospodarenja otpadom, a samim tim i u sustavu prostornog uređenja kojim se osiguravaju uvjeti za korištenje (gospodarenje) i upravljanje prostorom Republike Hrvatska kao osobito vrijednim i ograničenim nacionalnim dobrom te se time ostvaruju pretpostavke za društveni i gospodarski razvoj, zaštitu okoliša i prirode, vrsnoću gradnje i racionalno korištenje prirodnih i kulturnih dobara.</p>	PRIHVAĆENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
15.	MINISTARSTVO FINANCIJA	<p><i>Mišljenje na prijedlog PGO 2017.-2022., KLASA: 351-01/16-01/50; URBROJ: 513-05-01-17-4 od 2. siječnja 2017.</i></p> <p>Ministarstvo zaštite okoliša i energetike je dopisom KLASA: 351-01/15-01/1159, URBROJ: 517-06-3-2-16*433 od 20. prosinca 2016. godine dostavilo na mišljenje Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. i Obrazac standardne metodologije za procjenu fiskalnog učinka (Obrazac PFU), dopisom KLASA: 351-01/15-01/1159, URBROJ: 517-06-3-2-16-437 od 30. prosinca 2016. godine dostavljen je novi Plan i novi Obrazac PFU, a dopisom KLASA: 351-01/15-01/1159, URBROJ: 517-06-3-2-17-439 od 2. siječnja 2017. godine dostavljen je zadnji tekst Plana i Obrazac PFU, o čemu se očitujuemo u nastavku.</p> <p>Za provedbu mjera Plana gospodarenja otpadom za razdoblje 2017.-2022. potrebna su finansijska sredstva u iznosu od ukupno 5.077.300.000 kuna. Od toga se dio planiranih sredstava za financiranje provedbe mjera Plana odnosi na Operativni program Konkurentnost i kohezija 2014-2020. u kome je 475 mil. eura predviđeno za financiranje u sektor otpada. Očekivani iznos EU financiranja je 3.420.259.135 kuna. Nadalje, razdjel 077 Ministarstvo zaštite okoliša i energetike planira još 25.301.250 kuna, JLP(R)S trebaju osigurati</p>	NEMA PRIMJEDBI	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>1.032.479.500 kuna. Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost 490.760.115 kuna. Hrvatske vode 15.500.000 kuna, a privatna ulaganja iznose 93.000.000 kuna.</p> <p>Prema obrazloženju u Obrascu PFU u Državnom proračunu Republike Hrvatske za 2017. godinu i projekcijama za 2018. i 2019. godinu planirana su sredstva za provedbu Plana gospodarenja otpadom za razdoblje 2017.-2019. godine na razdjelu 077 Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, glavi 07705, projektu K784022 Operativni program konkurentnost i kohezija 2014.-2020. i to na izvoru 12, stavci rashoda 3237 u iznosu od 245.000 kuna za 2017. godinu, 3.775.000 kuna za 2018. godinu i 15.325.000 kn za 2019. godinu, te sredstva na glavi 07730 Hrvatska agencija za okoliš i prirodu u iznosu od 750.000 kn za 2017. godinu, 825.000 za 2018. godinu te 311.250 kn za 2019. godinu i to za izradu i unaprjeđenje aplikacija koje su dio informacijskog sustava gospodarenja otpadom, na projektu K905005 izvor 11 i stavci rashoda 3238 - računalne usluge. Preostala sredstva za razdoblje 2020.-2022., odnosno 1.970.000 za 2020. godinu, 1.075.000 za 2021. godinu i 1.025.000 za 2022. godinu Ministarstvo će osigurati unutar danih limita prilikom izrade državnog proračuna za isto razdoblje. Nadalje</p>		

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>na projektu K784022, izvoru 562, skupini računa 35, 36 i 38 potrebna sredstva su planirana za 2017. godinu u iznosu od 107.655.000 kn i za 2018. godinu u iznosu od 232.000.000 kuna, a za 2019. godinu planirano je 89.583.152,00, a potrebno je 1.192.026.250 kuna. Ostala potrebna sredstva za 2020. godinu u iznosu 926.302.885 kuna, za 2021. godinu u iznosu od 543.425.000 kuna i za 2022. godinu u iznosu od 418.850.000 kuna planirati će se prilikom izrade prijedloga finansijskih planova za navedena razdoblja.</p> <p>Ministarstvo financija nema primjedbi iz svog djelokruga na Prijedlog Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2017.-2022. i na Obrazac PFU.</p>		
16.	MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA	<p>Sukladno zahtjevu iz Vašeg dopisa Ministarstvo znanosti i obrazovanja u okviru svoga djelokruga daje sljedeće mišljenje na Stratešku studiju utjecaja na okoliš (u dalnjem tekstu: Strateška studija) i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016. — 2022. godine (u dalnjem tekstu: Nacrt prijedloga Plana).</p> <p>Na stranici 57. Nacrta prijedloga Plana u mjeri 2.4.2 koja se odnosi na nabavu spremnika za odvojeno sakupljanje otpadnog tekstila i obuće, predlažemo sljedeću formulaciju: „Ova mjeru uključuje minimalnu nabavu novih spremnika</p>	NIJE PRIHVACENO	<p>Organiziranje akcija prikupljanja otpada je detaljno propisano u Zakonu o održivom gospodarenju otpadom</p> <p>Mjera je prebačena u Cilj 1.2. u</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>za odvojeno sakupljanje otpadnog tekstila i obuće, to obvezno organiziranje akcija prikupljanja otpadnog tekstila."</p> <p>Na stranici 57. Nacrta prijedloga Plana u mjeri 2.5.1 koja se odnosi na unaprjeđenje i analizu postojećeg sustava gospodarenja ambalažnim otpadom, predlažemo sljedeću formulaciju: „Izrada analize postojećeg sustava gospodarenja ambalažnim otpadom i izrada mjera poticanja građana u unapređenju sustava gospodarenja ambalažnim otpadom".</p> <p>Na stranici 57. Nacrta prijedloga Plana, u 12. redu, iza riječi „resursa", predlažemo dodati sljedeću formulaciju: „Stoga je nužna preventivna mjera izobrazbe i edukacije potrošača koja bi pridonijela stvaranju novih modela ponašanja potrošača i razvijanju svijesti o važnosti sprječavanja nastanka otpada, što je i glavna svrha uz izgradnju kapaciteta za obradu otpada i razvoj funkcioniranja tržišta otpadnih materijala."</p> <p>Na stranici 174. Strateške studije, pod podnaslovom 3.5.4.1. Definiranje postojećeg scenarija, u 5. redu, iza riječi „otpada" predlažemo dodati procjenu rasta iii smanjenja količine otpada utemeljenu na činjenici</p>	NIJE PRIHVAĆENO  NIJE PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO	<p>prijedlogu Plana gospodarenja otpadom</p> <p>Mjera se odnosi na analizu postojećeg sustava i ne predviđa poticanje</p> <p>Primjedba se referira na pogrešan dio teksta prijedloga Planaa gospodarenja otpadom. Na navedenoj stranici 57. ne nalazi se tekst na kojeg se odnosi primjedba</p>

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>kontinuiranog smanjenja broja stanovnika Republike Hrvatske, kako bismo preciznije sagledali potrebe za izgradnjom građevina za obradu otpada.</p> <p>Na stranici 78. Nacrta prijedloga Plana unutar mjere broj 1.4.6 koja se odnosi na Planiranje energetske oporabe potrebno je, s obzirom da je za izgradnju građevina za obradu otpada predviđen daleko najveći dio planiranih sredstava, jasnije definirati energetsku učinkovitost građevina koje se planiraju izgraditi u svrhu energetske oporabe.</p> <p>Na stranici 79. Nacrta prijedloga Plana potrebno je detaljnije obrazložiti izvore financiranja, kao i način raspodjele finansijskih sredstava po mjerama, to navedeno obrazloženje uskladiti s obrazloženjem izvora financiranja navedenih u Strateškoj studiji."</p> <p>Na stranici 324. Strateške studije predlažemo riječi „iznosi 5,5 mlrd. HRK" zamijeniti riječima „iznosi 5 mlrd. HRK".</p> <p>Na stranici 83. Nacrta prijedloga Plana pod podnaslovom 12.2 Terminski plan provedbe Plana gospodarenja otpadom RH pogrešno su napisani sljedeći brojevi mjera:</p>	NIJE PRIHVAĆENO  PRIMLJENO NA ZNANJE  NIJE PRIHVAĆENO  PRIHVAĆENO	Mjera uključuje analizu i ocjenu potrebe za energetskom oporabom u okviru koje će biti obuhvaćena i energetska učinkovitost  Ispravno zaokružena vrijednost iznosila bi 6 mlrd.

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- broj mjere „M 2.1.1" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.2.1"</li> <li>- broj mjere „M 2.1.2" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.2.2"</li> <li>- broj mjere „M 2.1.3" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.2.3"</li> <li>- broj mjere „M 2.1.4" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.2.4"</li> <li>- broj mjere „M 2.1.5" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.2.5"</li> <li>- broj mjere „M 2.1.6" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.2.6"</li> <li>- broj mjere „M 3.1.1" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.3.1"</li> <li>- broj mjere „M 3.1.2" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.3.2"</li> <li>- broj mjere „M 3.1.3" potrebno je izmijeniti na način da ista glasi: „M 1.3.3"</li> </ul> <p>Na stranici 288. pod podnaslovom 5.9.2.3. Oporaba, u 4. redu, iza rijedi „uniji" predlažemo dodati sljedeću formulaciju:</p> <p>„Nakon dodatnog razmatranja svih rizika, posebno glede utjecaja na okoliš izradit će se rezervna rješenja koja će se provoditi u slučaju neprovodenja planiranih mjera predviđenom dinamikom."</p> <p>Na ostale dijelove Strateške studije utjecaja na okoliš i Nacrta prijedloga Plana gospodarenja</p>	NIJE PRIHVAĆENO	U predmetnom poglavlju razmatra se scenarij odnosno utjecaji na okoliš koji će rezultirati ne donošenjem Plana gospodarenja otpadom, a ne mjere koje je potrebno provesti ukoliko isti nije donesen

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016. — 2022. godine, sukladno svojem djelokrugu propisanim člankom 23. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave (Narodne novine, broj: 150/11, 22/12, 39/13, 125/13, 148/13, 93/16 i 104/16) Ministarstvo znanosti i obrazovanja nema primjedaba.		
17.	MINISTARSTVO ZDRAVSTVA	Na dostavljenu Stratešku studiju utjecaja na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2016. — 2022. godine Ministarstvo zdravstva u okviru svog djelokruga nema primjedbi. Napominjemo da je potrebno dodati još jedan broj Narodnih novina u Zakon o zaštiti od buke tako da isti u tekstu glasi Zakon o zaštiti od buke („Narodne novine“, broj 30/09, 55/13, 153/13 i 41/16).	BEZ PRIMJEDBI	
18.	URED ZA ZAKONODAVSTVO	Uz Plan nije dostavljen prijedlog akta kojim Vlada Republike Hrvatske Plan donosi. Stoga, upućujemo vas da nam na mišljenje dostavite Prijedlog odluke kojom Vlada donosi Plan. S tim u vezi, napominjemo da se Ured za zakonodavstvo mišljenjem očituje na akte koje donosi Vlada. S obzirom da je Zakonom o održivom gospodarenju otpadom propisano što mora sadržavati Plan gospodarenja otpadom	PRIHVACENO	

R. br.	Tijelo državne uprave	PRIMJEDBA	STATUS	OBRAZLOŽENJE
		<p>Republike Hrvatske, za materijalni sadržaj Plana odgovorno je ministarstvo u čijem djelokrugu je gospodarenje otpadom.</p> <p>Nastavno, dajemo uputu vezano za pravno tehnički sadržaj Prijedloga odluke:</p> <p>Uvodni dio Prijedloga odluke treba sadržavati pravni temelj za donošenje koji bi, primjerice glasio: "Na temelju članka 17. stavka 3. Zakona o održivom gospodarenju otpadom ("Narodne novine", br. 94/13.) i članka 31. stavka 2. Zakona o Vladi Republike Hrvatske ("Narodne novine", br. 150/11., 119/14.1 93/16), ..."</p> <p>Opreza radi, upućujemo vas da pri izradi Prijedloga odluke izvršite uvid u Odluku o donošenju Plana upravljanja vodnim područjima 2016 - 2021. ("Narodne novine", br. 66/16.), kako bi primjenom odgovarajuće analogije pravno tehnički pravilno uredili Prijedlog odluke. Pri tome, skrećemo pozornost daje člankom 17. stavkom 5. Zakona o održivom gospodarenju otpadom propisano da se Plan objavljuje u "Narodnim novinama", što također treba utvrditi u Prijedlogu odluke.</p> <p>Zaključno skrećemo pozornost da akti i dokumenti koje donosi Vlada Republike Hrvatske ne sadrže predgovor nadležnog ministra. Radi se o planskom dokumentu Vlade Republike Hrvatske, uz koji je potrebno pripremiti i priložiti odgovarajuće obrazloženje.</p>		